

MÉTHODE DU COMMENTAIRE DE DOCUMENTS EN HISTOIRE

Cet exercice peut prendre la forme d'un texte unique (c'est le modèle de l'agrégation d'histoire-géographie) ou d'un corpus de documents, qui peut comprendre des images (comme au CAPES).

Un commentaire de documents en histoire vise à répondre à 2 exigences imbriquées :

- Analyser et expliciter le sens d'un ou plusieurs documents.
- Produire un raisonnement sur et à partir des documents proposés.

Dans les faits, un commentaire décortique, dissèque le ou les textes, et en réassemble les parties dans un développement construit, pour en montrer les lignes d'argumentation, les soubassements idéologiques, les contradictions, etc.

Ce développement ne suit donc pas l'ordre du ou des textes. S'il y a plusieurs textes, vous ne devez pas réserver une partie de votre travail pour chaque texte. Ceux-ci doivent être traités conjointement. Vous ne devez pas davantage faire une partie de présentation puis une partie d'analyse critique. Toute la présentation se fait en introduction. L'organisation de votre travail est entièrement dictée par le raisonnement que vous menez et qui répond à la question posée en problématique. Chaque partie doit correspondre à une idée principale que vous illustrez, déclinez voire nuancez.

La problématique ne doit donc pas être négligée. Comme pour la dissertation, c'est d'abord sur sa pertinence et sur le fait que vous y répondez bel et bien que votre travail sera jugé. Comme la dissertation n'est pas qu'une simple restitution de connaissances, le commentaire n'est pas qu'une paraphrase (= répétition reformulée) des textes. Ce doit être une véritable réflexion dans laquelle on progresse partie par partie. La problématique ne peut bien sûr être détachée du fait que vous travaillez sur un corpus de documents, qui ont pu être rédigés dans un but autre que la vérité, n'avoir qu'une vision partielle de la réalité, etc. Votre problématique ne doit donc pas être trop générale, mais porter sur la réalité telle qu'elle ressort des documents à votre disposition. N'oubliez pas qu'elle doit être justifiée : ne l'énoncez pas directement après la présentation des documents, mais amenez-la en partant d'un problème, d'une contradiction, d'un point qui fait difficulté que vous avez trouvé dans les textes.

Comment sortir de la simple paraphrase ?

- Apporter des connaissances supplémentaires pour contextualiser.
- Employer des concepts qui permettent de se situer sur un plan scientifique (et comparatiste).
- Préciser ce qui reste flou/implicite.
- Pointer des erreurs/imprécisions/mensonges (volontaires ou non).
- Relier plusieurs passages pour montrer des répétitions, des variations, voire des contradictions.
- Faire des remarques sur le style.
- Repérer des intentions de l'auteur.

Ne commencez pas une partie, un paragraphe, par une citation, ou « dans le doc. 1, on lit... » ; ce qui doit prévaloir est l'idée générale que vous allez défendre et mettre en avant, puis illustrer par des extraits.

Attention aux citations trop longues : elles donnent parfois l'impression de prendre plus de place que l'analyse elle-même.